



Gdańsk, dnia 07.09.2020 r.

Nr postępowania: ADM.222.2.2020

Zawiadomienie o wyborze ofert

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie kompleksowej usługi pełnienia w pełnym zakresie nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi przy realizacji inwestycji dla Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 2 w Gdańsku 80-401 Gdańsk, Al. Gen. J. Hallera 17, w ramach projektu pn. „Rozwój infrastruktury wojewódzkich zespołów szkół policealnych w Gdańsku, Gdyni i Słupsku poprzez rozbudowę, modernizację i zakup wyposażenia”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1943 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej

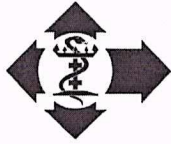
Development Design Sp. z o. o., ul. Kopernika 25/2, 26-200 Słupsk
Cena 84.218,10 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie	Łączna punktacja
1.	Biuro Obsługi Inwestycji „INWEST – WYBRZEŻE” Sp. z o. o., ul. Hieronima Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia	38,99	40	78,99
2	Development Design Sp. z o. o., ul. Kopernia 25/2, 26-200 Słupsk	56,78	40	96,78
3	Agencja Inwestycyjna TERRA sp. Z o o. i wspólnicy sp. komandytowa, ul. Botaniczna 24/3, 60-586 Poznań	46,84	40	86,78
4	Konsorcjum w składzie: MBI Spółka z o. o., ul. Wojskowa 11, 87-8— Włocławek – lider; AMP Spółka z o. o., ul. Barska 44, 87-800 Włocławek	40,87	40	80,87
5	Bud-Invest Sp. z o. o., ul. Żupnicza 17 lok. 5, 03-821 Warszawa	18,94	40	58,94
6	SMARTCO WOJCIECH ORLIK, ul. Bydgoska 23, 81-322 Gdynia	60	0	60



7	Przedsiębiorstwo Inwestycyjne ALFA Przemysław Marszałkowski, ul. Głogowa 9, 80-297 Banino	Oferta odrzucona
---	--	------------------

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

Przedsiębiorstwo Inwestycyjne ALFA Przemysław Marszałkowski, ul. Głogowa 9, 80-297 Banino

Uzasadnienie

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu przewidział prawo opcji – pkt III.8 SIWZ i odpowiednie zapisy ogłoszenia o zamówieniu. W związku z tym wymagał wskazania w formularzu oferty ceny za prawo opcji, co wyraźnie wskazywał również formularz oferty stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

Wykonawca w złożonej ofercie nie zaoferował ceny za prawo opcji, usuwając w ogóle tą pozycję ze swojego formularza ofertowego

W związku z powyższym treść ofert wykonawcy nie spełnia wymagań treści SIWZ i tym samym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

DYREKTOR

A. Nadgórska
Aina Nadgórska