



Gdańsk, dnia 28.11.2019 r.

Nr postępowania: ADM.221.3.2019

Zawiadomienie o wyborze ofert

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wymiana posadzki z klepki parkietowej na posadzkę z terakoty podłogowej na parterze budynku szkoły

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1943.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej

Przedsiębiorstwo Budowlane KANBUD
mgr inż. Jarosław Kaniszewski
ul. Marynarki Polskiej 71
80-577 Gdańsk
Cena 22.138,77 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Skrócenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane KANBUD mgr inż. Jarosław Kaniszewski ul. Marynarki Polskiej 71 80-577 Gdańsk	60	00	60
2	Viktor Biedrytski, ul. Straganiarska 20-23/30, 80-837 Gdańsk	Oferta odrzucona		
3	WIP Usługi w budownictwie Piotr Wilczyński, ul. Lipowa 10, 84-207 Bojano	Oferta odrzucona		
4	Fides Pharma Sp. z o. o., ul. Królewicza Jakuba 19, 02-956 Warszawa	Oferta odrzucona		

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

Viktor Biedrytski, ul. Straganiarska 20-23/30, 80-837 Gdańsk



Uzasadnienie

W dniu 25.11.2019 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w celu ustalenia, czy oferta zawierała rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w tym złożenie dowodów, ponieważ cena oferty złożonej przez Wykonawcę wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i jest niższa od cen pozostałych ofert. Powyższe wyjaśnienia Wykonawca zobowiązany był przekazać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27.11.2019 r.

Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie podejmował żadnych czynności w tym zakresie tzn. nie zwracał się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie tego terminu, jak również nie złożył żadnych wyjaśnień do jakich był wezwany.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać iż cena oferty zawiera znamiona rażąco niskiej ceny, albowiem wykonawca w żaden sposób nie podjął działania w celu jej wyjaśnienia. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp

WIP Usługi w budownictwie Piotr Wilczyński, ul. Lipowa 10, 84-207 Bojano

Uzasadnienie

Wykonawca w złożonej ofercie pod jej formularzem określił zastrzeżenia, w tym m. in. że „termin 22.12.2019 r. pod warunkiem że płytki które wybierze inwestor są dostępne w ciągu 3 dni po podpisaniu umowy na terenie Trójmiasta”, oraz że cena nie zawiera rozłączenia urządzeń technicznych oraz malowanie tynków.

Zgodnie z pkt. III.6 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest wykonać pełny zakres przedmiotu zamówienia, który jest konieczny z punktu widzenia, przepisów prawa, wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, dla uzyskania końcowego efektu określonego przez przedmiot zamówienia, a więc wykonać zadanie bez względu na występujące trudności i nieprzewidziane okoliczności, jakie mogą wystąpić w trakcie jego realizacji.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

Fides Pharma Sp. z o. o., ul. Królewicza Jakuba 19, 02-956 Warszawa

Uzasadnienie

Złożona przez wykonawcę oferta jest skanem. Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 78 ustawy z dnia 23.04.1964 Kodeks cywilny „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Oferta jest skanem pozbawionym jakichkolwiek podpisów

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.